

## **Vážení občané města Krásné Údolí!**

Pravděpodobně se k Vám již donesla zpráva, že záměr výstavby větrných elektráren VTE Krásné Údolí byl ukončen. To ale není zcela přesné – ukončen byl pouze proces posuzování vlivů záměru na životní prostředí, a to na žádost oznamovatele. Na internetovém informačním systému EIA je jako důvod ukončení uvedeno, že oznamovatel nepovažuje za daného stavu (po zveřejnění posudku s nesouhlasným stanoviskem) za smysluplné pokračovat v procesu posuzování vlivů záměru na životní prostředí. Ani tato informace není zcela přesná – odbor životního prostředí Krajského úřadu v Karlových Varech jako příslušný úřad podle zákona 100/2001 Sb. totiž zveřejnil jen tu část zdůvodnění, která neodhaluje skutečný, pro něj značně nepříjemný, stav věci.

Celé zdůvodnění totiž znělo: „Po prostudování zpracovaného posudku k záměru VTE Krásné Údolí a zhodnocení průběhu celé posudkové části procesu EIA, nepovažujeme v dané situaci za smysluplné pokračovat v procesu posuzování záměru na životní prostředí. Jako oznamovatelé záměru máme za to, že zveřejněním uvedeného naprosto neobjektivního posudku s nedostatečně zdůvodněným a nepodloženým návrhem negativního stanoviska byl posuzovaný záměr VTE Krásné Údolí v předkládané podobě jak v procesu EIA, tak v očích veřejnosti neoprávněně a nenapravitelně poškozen a z tohoto důvodu žádáme ve smyslu § 23, odst. 2 zákona č. 100/2001 Sb., v platném znění, o ukončení procesu posuzování vlivů záměru VTE Krásné Údolí na životní prostředí.“

K tomu je nutno doplnit, že prokazatelná neobjektivita zmiňovaného posudku (tzn. závažné porušení § 19, odst. 2 zákona 100/2001 Sb.) je mimo jiné jedním z důsledků velmi nestandardního postupu příslušného úřadu v této etapě hodnocení vlivů záměru na životní prostředí. Přestože zákon č. 100/2001 Sb. ukládá příslušnému úřadu zadání posudku bez zbytečného odkladu, byl posudek bez jakéhokoli odpovídajícího zdůvodnění zadán až 3 měsíce po zveřejnění dokumentace. Zpracovatel posudku byl určen na základě značně nestandardního dvoukolového výběrového řízení, v němž po obeslání první skupiny uchazečů a po obdržení jejich nabídek, tzn. i po možném zjištění jejich nabídkových cen, byla doobeslána druhá skupina, z níž byl teprve vybrán zpracovatel posudku. Bez jakékoli adekvátní reakce ze strany příslušného úřadu navíc vybraný zpracovatel posudku nedodržel ani jeden z určených (dvakrát prodloužovaných!) termínů pro odevzdání posudku, přestože součástí zadávacích podmínek příslušného úřadu pro účastníky výběrového řízení na zpracování posudku byl i požadavek garantování schopnosti zpracování posudku včas. Postup příslušného úřadu tedy zjevně nebyl zcela v souladu se zákonem č. 100/2001 Sb. (a patrně ani se zákonem č. 137/2006 Sb.) a v nezvykle vstřícném vztahu k vybranému zpracovateli posudku nebyly příslušným úřadem dodržovány ani jeho vlastní zadávací podmínky výběrového řízení.

Dalším důsledkem neodůvodněného protahování a překračování zákonných lhůt příslušným úřadem bylo v daném případě navíc neúnosné zpolitizování celého procesu EIA ze strany odpůrců záměru a vyvolání natolik konfrontační atmosféry, že jsme se rozhodli po zhodnocení vzniklého stavu o dočasném pozastavení přípravy tohoto projektu a zažádali o ukončení procesu posuzování vlivů záměru VTE Krásné Údolí na životní prostředí.

Jak na postup Odboru životního prostředí Krajského úřadu v Karlových Varech, tak na závažné porušení zákonných povinností zpracovatelem posudku námi byly podány stížnosti Odboru posuzování vlivů na životní prostředí a integrované prevence Ministerstva životního prostředí. V přípravě záměru VTE Krásné Údolí ale budeme dále pokračovat a doufáme v jeho dotažení až do úspěšného a i pro Vás a Vaše město užitečného konce.

Za investora VTE Krásné Údolí s.r.o., Rudolf Kreisinger - jednatel